

ИННОВАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

МИРА МАУЛЬШАРИФ, К.С.Н.

Университет Международного Бизнеса
Казахстан

Title: *INNOVATIONS IN EDUCATION SYSTEM AS A CONDITION OF ECONOMICAL DEVELOPMENT*

JEL Classifications: I21; **UDC:** 378

Key words: Innovative education, conventional education, economical development.

Abstract: The author points on necessity of transformation from dominating traditional knowledge sharing and conventional education system to the innovative one. Innovative education system is considered as a factor driving competitiveness of modern economy and sustaining its long-term development. The author indicates on different measures that can contribute to building up innovative education environment in high schools of Kazakhstan.

ISSN: 1804-0527 (online) 1804-0519 (print)

PP.135-136

В условиях кардинально и стремительно меняющегося социума традиционное образование как система получения знаний и передачи опыта отстает от реальных потребностей современной науки и производства. Снижение конкурентоспособности традиционных институтов образования, а также недостаточная интеграция науки и производства свидетельствуют о необходимости коренной трансформации традиционного образования в систему вариативного, развивающего образования, носящей инновационный характер.

Именно инновационный характер образования становится важнейшим инструментом в его конкуренции с другими социальными институтами и выступает направляющей силой социальных и экономических изменений, позволяющих человеку стать более успешным и уверенным. В перспективе ключевую роль будут играть центры инноваций, ориентированные именно на практическое использование новых знаний (Синх, 1993).

Важнейшие характеристики человека нового столетия, такие как глобальность мышления, способность к анализу различных информационных потоков, готовность к творческому решению проблем значительно усложнили традиционное понимание функции образования. Отметим, что под традиционными в обучении подразумеваются способы, методы, приемы, приоритетно ориентированные на репродуктивное обучение, т.е. на усвоение и присвоение обучаемыми готовых образцов, эталонов понятий и действий (Кларин, 1994).

В любом образовании очень многое возлагается на память, на процесс знания, хранения и воспроизводства традиции, на повторение прошлого (Краснухина, 2003). Так, Слободчиков (2002) пишет, что «...инновации осуществляются на базе определённых традиций, инновация, если она должна стать социально признанной, может стать таковой лишь в том случае, если формируется на основе определённых инвариантных характеристик».

В то же время, согласно Пигрову (2003, стр.11-15) «инновации содержат всегда момент отрицательности, коренящийся в новизне. Новизна - это чего не было, но стало. Новое принципиально интенсивно в том смысле, что оно отрицает старое». При таком понимании

инновации, в сфере образования под «старым» подразумевается «традиционное». Итак, в диалектике инноваций и традиционного образования, мы понимаем, что отрицаются традиционные способы, методы, приемы трансляции знания. Инновационное же образование предполагает обучение в процессе создания новых знаний, в первую очередь за счет интеграции фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и производства.

Заметим, что противопоставление инновации и традиции в образовании связано с формированием институциональных признаков инноваций как сложного и многоуровневого процесса, внутри которого выделяются различные по своему содержанию акты (открытия, изобретения, технические нововведения, появление новых видов образовательных услуг на рынке, его маркетинговое обеспечение и пр.)

Об этом также писал Слободчиков (2002): «инновация - это такая форма индивидуального или группового поведения, когда отдельный человек или группа достигают социально признанной цели средствами, которые ещё не были институционализированы в предшествующем обществе. Инновация оказывается связанной не с диффузией культурных нововведений, а с процессами институционализации новых форм поведения».

Инновации в научной литературе рассматриваются также как предпосылки интегративного процесса модернизации. Соответственно развитие инновационных процессов - есть способ обеспечения модернизации образования, повышения его качества, эффективности и доступности.

Таким образом, инновации в образовании, не отрицая репродуктивность знаний, предполагает выход за пределы типичных, наиболее часто встречающихся совокупностей способов, методов, приемов обучения. В лучших своих образцах инновационное образование ориентировано на овладение базовыми компетенциями, позволяющими затем - по мере необходимости - приобретать знания самостоятельно. Именно поэтому такое образование должно быть связано с практикой более тесно, чем традиционное.

Одна из основных задач, стоящих сегодня перед Республикой Казахстан, обеспечить своих граждан

знаниями, навыками и ценностями, которые необходимы для эффективного человеческого и экономического развития. Если общество хочет одновременно развиваться, его стратегические инвестиции должны быть направлены на человека, а значит, в его образование.

Как отмечают международные эксперты, культура в системе образования Республики Казахстан благоприятствует консерватизму и достижению успехов в своей специализации, но препятствует инновации, творчеству и инициативности (Доклад, 2007). Не обуславляя других причин, сдерживающих целенаправленное внедрение инновационных моделей и технологий, отметим, что только существенное снижение роли отмеченной выше причины, тормозящее внедрение, включение реальных стимулов, активизирующих инновационную деятельность преподавателей, может обеспечить мотивацию и массовое использование продуктивных подходов в подготовке будущих выпускников. Заметим, что реализацию инноваций в высшем учебном заведении осуществляют его сотрудники, в первую очередь профессорско-преподавательский состав. Оптимальным подходом к инновациям в образовании является искусство выбора таких настроений, взглядов, представлений и понятий, преобладающих в преподавательской среде, которые могут войти в резонанс с предлагаемыми методами обучения и обеспечат максимально возможное в данных условиях восприятие, понимание, запоминание и практическое приложение информации. Это может достигаться за счет:

- создания различных форм образовательной поддержки преподавателей в процессе повышения квалификации и переподготовки;
- формирования системы мониторинга профессионального самоопределения преподавателей, начиная с выяснения педагогических способностей и структуры ценностей до становления их профессионализма и личностного роста;
- использования общепризнанных международных критериев оценки качества преподавания.

Швыдко (2003) рассматривает сотрудничество университетов, как фактор инновационных стратегий развития образовательного пространства. Такие типы взаимодействий как сотрудничество и конкуренция университетов, а также академическая мобильность действительно способствует созданию и развитию грамотного педагогического новаторства, интеграции вузов в единое образовательное пространство, тем самым укрепляет потенциал системы высшего образования по подготовке квалифицированных кадров. Если конкуренты, сообща или по отдельности прилагают, усилия, направленные на расширение рынка и удовлетворение потребностей, они, в конечном счете, содействуют всеобщей оптимизации (Деминг 2006). Отметим, что академическая мобильность рассматривается как возможность для студентов, преподавателей, административно-управленческого персонала вузов «перемещаться» из одного вуза в другой с целью обмена опытом, получения тех

возможностей, которые почему-либо недоступны в «своем» вузе, преодоления национальной замкнутости и приобретения общеевропейской перспективы.

Согласно данным социологического исследования, проведенного группой исследователей при поддержке фонда «Сорос - Казахстан», по изучению отношения к ситуации в высшей школе, к осуществленным и планируемым инновациям со стороны основных субъектов образовательной деятельности - студентов, преподавателей и руководителей высших учебных заведений, в целом положительно оценивается респондентами внедрение международных стандартов в структуру и содержание образования, модернизация учебных программ в соответствии с требованиями рыночной экономики, привлечение к преподаванию зарубежных специалистов, компьютеризация обучения (Гуревич, 2001).

В целом, фундаментальные преобразования в высшей школе, диктуемые системными социально-экономическими переменами, происходящими в стране, нашли понимание у большинства респондентов всех категорий. Все категории респондентов поддерживают открытость казахстанской высшей школы миру, необходимость интеграции в международное образовательное пространство.

Литература

- Гуревич, Л., 2001. «Высшая школа Казахстана после десятилетия реформ: взгляд изнутри», Журнал «Евразия». № 3, стр. 12-21.
- Деминг, Э., 2006. Новая экономика, Пер. с англ. Гуреш, Т., . Москва, Эксмо.
- Доклад о высшем образовании в Казахстане, 2007. ОЭСР и Всемирный банк, <http://www.resource.nauka.kz/high/>
- Кларин, М., 1994. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Изд. «Арена».
- Краснухина, Е., 2003. «Традиции и новации как формы образования социального», Сборник материалов конференции «Инновации и образование», Серия “Symposium”, выпуск 29. СПб, Санкт-Петербургское философское общество, стр.514-521.
- Пигров, К., 2003. «Диалектика инноваций и образования», Сборник материалов конференции «Инновации и образование», Серия “Symposium”, выпуск 29, СПб, Санкт-Петербургское философское общество, стр.11-15.
- Синг, Р., 1993. «Образование в условиях меняющегося мира». Журнал «Вопросы образования», №1, стр. 22.
- Слободчиков, В., 2002. Инновации в образовании: основания и смысл. Источник: http://www.researcher.ru/methodics/nauka/a_1xizkd.html
- Швыдко, А., 2003. «Инновации и образование»,. Сборник материалов конференции, Серия “Symposium”, выпуск 29, СПб, Санкт-Петербургское философское общество, стр.119-125.