

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

СИРАЖИДДИН БЕРДИКУЛОВ,
ГУЛНОРА ГУЛЯМОВА, К.Э.Н.,
ДМИТРИЙ ТРОСТЯНСКИЙ, К.Э.Н.

Институт Экономики Академии Наук, Узбекистан

Title: APPROACHES TO THE ESTIMATION OF THE QUALITY OF LIFE FOR POPULATION OF UZBEKISTAN IN CONDITIONS OF MARKET LIBERALIZATION

JEL Classifications: I3

Key words: Quality of life, life quality estimation and management, regional development, market transformations.

Abstract: The article appeals to the life quality measurement issue in Uzbekistan. The life quality management has become challenging task in the process of radical system transformations from the administrative paradigm to the market one. The authors describe some approaches how to compose integrated life quality indicator. Particularly attention is given to evaluation and monitoring of life quality at regional level.

ISSN: 1804-0527 (online) 1804-0519 (print)

PP. 124-125

Показатель «качество жизни» становится современной парадигмой и индикатором экономического развития, что обуславливает необходимость выявления взаимосвязей его составляющих и выработки подходов к их оценке.

В связи с формированием новых экономических отношений, радикальной смены управленческой парадигмы в Узбекистане встала задача разработки нового эффективного механизма управления качеством жизни. Особенно остро данная проблема стоит на региональном уровне, где вопросы обеспечения качества жизни не всегда рассматриваются комплексно. Эффективное управление качеством жизни предусматривает системную оценку важнейших его составляющих, оценку факторов роста и использование современных методов при разработке алгоритма программы качества. Эти вопросы, несмотря на их фундаментальное значение для реализации целей регионального управления, изучены еще недостаточно полно.

Развитие рыночной экономики предполагает переход на новый уровень развития, в результате которого экономика приобретет новое качественное состояние, а именно социальную ориентацию, означающую ее переориентацию на удовлетворение не только самых необходимых потребностей человека, но и обеспечение запросов более высокого уровня. В результате этого углубляются проблемы, связанные с управлением качеством образования, здравоохранения, воспитания. Все это приводит к активизации деятельности в области управления качеством, способствует формированию действенного механизма социально-экономических преобразований в республике.

Качество жизни рассматривается нами как система показателей, характеризующая уровень удовлетворения населением как оплачиваемых материальных потребностей, так и непосредственно не оплачиваемых благ. Для оценки показателей качества жизни можно использовать различные способы и методы. Значения этих групповых показателей качества жизни определяются с использованием экспертных, расчетных методов или их комбинаций.

Оценка обобщающего показателя качества жизни осуществляется комплексным методом. Это метод предусматривает последовательную оценку единичных показателей, определение их весомости и получение на этой основе средневзвешенной оценки обобщающего показателя. Для получения интегральной оценки качества жизни необходимо сопоставить значение достигнутого обществом уровня качества жизни и суммарных затрат, необходимых для его поддержания и воспроизводства (Грош. 2002; Непряев, 2002).

Интегральный показатель качества жизни должен ориентировать республику на такое развитие, в результате которого она смогла бы за относительно короткие сроки войти в число стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Исходя из сложности объекта, большого числа анализируемых показателей и их типовой неоднородности можно утверждать, что при оценке необходим не один, а целый комплекс методов исследования: социологических, статистических и экономико-математических. Причем каждая структурная составляющая качества жизни населения нуждается в своем наборе методов. Наиболее перспективными на сегодняшний день методами оценки представляются социологические исследования, позволяющие получить богатую информацию о социальной дифференциации качества жизни, проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения. Они являются тем методологическим инструментарием, который позволяет через частные мнения и суждения населения определить проблемные зоны и наметить пути их преодоления. Специализированные прогнозные методы позволяют определить логическую последовательность мероприятий по решению выявленных проблем, а методы моделирования - выбрать оптимальный вариант развития.

Практические потребности настоятельно требуют разработки инструментария, позволяющего адекватно оценить и сопоставлять качество жизни населения в региональном разрезе, отслеживать его динамику, проводить факторный анализ позитивных и негативных сдвигов в этой области.

Проведение сопоставительного анализа качества жизни населения в Узбекистане в регионах базируется на решении следующих основных задач:

- построение рейтинговых групп областей по сложившемуся уровню качества жизни населения, что позволит оценить уровень межобластной дифференциации и выявить группу «депрессивных регионов»;
- проведение факторного анализа современного качества жизни населения в разрезе отдельных регионов и выявление объективных и субъективных факторов, обусловивших их рейтинг, в целях обеспечения адекватной направленности мероприятий по его повышению;
- выявление позитивных и негативных сдвигов в качестве жизни населения для оценки эффективности реализуемых мероприятий и обеспечения приоритетов развития.

Государственное регулирование качества жизни населения представляет собой механизм целенаправленного воздействия на социально-экономические, хозяйственные и культурные процессы. Среди факторов, влияющих, на наш взгляд, на показатели качества жизни, прежде всего, необходимо выделить структуру и объем инвестиций. Этот фактор выступают как экономический регулятор, позволяющий управлять развитием производственной сферы, и через нее налоговыми поступлениями и качеством жизни населения на уровне региона и страны в целом.

Налоговая система с одной стороны дает средства для бюджетной сферы и реализации социальных программ, а с другой стороны оказывает регулирующее влияние на развитие производства, что является источником рабочих мест и доходов населения. Таким образом, инвестиционная и налоговая политика являются системно-образующими факторами, создающими среду для развития производства и рынка, которые непосредственно и через налоговые поступления оказывают влияние на качество жизни (Луценко и Ткачев, 2004).

В условиях мирового финансово-экономического кризиса правительства многих стран будут вынуждены оставить налоговую нагрузку на нынешнем уровне или даже повысить ее в связи с замедлением экономического роста государств. Ведь снижение темпов экономического роста означает сокращение налоговых поступлений в бюджет. И это в то время, когда борьба с финансовым кризисом заставляет правительства идти на крупные и все больше растущие расходы. В результате приходится делать выбор - смягчить налоговый пресс и смириться с существенным ростом бюджетного дефицита или оставить налоговую политику без изменений (может, даже ужесточить), что грозит еще более глубокой рецессией в реальном секторе.

С этой целью необходим такой налоговый механизм, сочетающий в себе такие объекты налогообложения, налоговые ставки, льготы и сроки уплаты налога, который, при изъятии доли вновь созданной стоимости, не приводил бы к сокращению инвестиций, приостановлению развития производства, а давал бы толчок к его росту. Именно на это направлен и комплекс мероприятий, реализуемый в настоящее время

в республике. Согласно принятой в Узбекистане Антикризисной программе на 2009-2012 годы (Каримов, 2009) к числу важнейших приоритетов относится ускоренное развитие сферы услуг и малого бизнеса как важнейшего фактора обеспечения занятости и повышения качества жизни населения. В этой связи особое внимание в ней уделяется вопросам стимулирования предпринимательства. Среди них, реализация конкретных мер по поддержке:

1. Предприятий-экспортеров в обеспечении их конкурентоспособности на внешних рынках в условиях резкого ухудшения текущей конъюнктуры:

- продление до 2012 года освобождения от уплаты в бюджет всех видов налогов и сборов, кроме налога на добавленную стоимость, предприятий с иностранными инвестициями, специализирующихся на производстве готовой продукции;
- реструктуризация суммы просроченной и текущей задолженности по кредитам банков и списание пени по платежам в бюджет и предоставление других не менее важных льгот и преференций.

2. Субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства:

- снижение ставки единого налогового платежа с 1 января 2009 г. для малых предприятий, работающих в сфере промышленности с 8 до 7%;
- освобождение сроком на три года от уплаты единого налогового платежа микрофирмы и малые предприятия, оказывающие финансовые, бытовые и прочие услуги;
- освобождение от налогообложения сроком на пять лет дивиденды учредителей микрофирм и малых предприятий, негосударственных хозяйствующих субъектов в части средств, направляемых на инвестиции и расчеты за ранее полученные кредиты.

Эти меры включают как налоговые и кредитные льготы, так и дальнейшее углубление институциональных реформ в целях создания благоприятной бизнес-среды для развития малого бизнеса и частного предпринимательства, что в конечном счете окажет позитивное влияние на качество жизни населения республики.

Литература

- Грош, М. 1998. Руководство по планированию и проведению обследования уровня жизни, в: Вашингтон: Всемирный банк.
- Луценко, Е., Ткачев, А., 2004. «Качество жизни населения, как интегральный критерий оценки эффективности деятельности региональной администрации, журнал Кубанского Государственного Аграрного Университета. Электронный ресурс: <http://ej.kubagro.ru/2004/02/14/>
- Каримов, И., 2009. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана, Ташкент.
- Непряев, Н., 2002. Показатели качества жизни населения и факторы, влияющие на их изменение в современных условиях, Качество и жизнь, № 1, стр. 6-9.